VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Infrastruktury**
(nr 172)
z dnia 27 sierpnia 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 172)

27 sierpnia 2013 r.

Komisja Infrastruktury, obradująca pod przewodnictwem posła **Stanisława Żmijana (PO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– uzupełnienie składu prezydium Komisji;

– rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym (druk nr 1620).

W posiedzeniu udział wzięli: **Andrzej Massel** podsekretarz stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej wraz ze współpracownikami oraz **Krzysztof Dyl** prezes Urzędu Transportu Kolejowego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Elżbieta Kessel** i **Marcin Mykietyński** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Łukasz Grabarczyk** i **Wojciech Paluch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Pozwolicie państwo, że rozpoczniemy posiedzenie; proszę o zajmowanie miejsc. Dzień dobry. Witam wszystkich bardzo serdecznie po przerwie wakacyjnej. Mam nadzieję, że wróciliśmy wypoczęci, z odnowionymi siłami do intensywnej pracy.

Poseł Michał Wojtkiewicz (PiS):

Co widać po frekwencji; nie ma posłów Platformy Obywatelskiej.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Istotnym jest, że mamy kworum. W związku z tym możemy pracować.

Otwieram posiedzenie sejmowej Komisji Infrastruktury. Witam państwa bardzo serdecznie. Resort transportu, budownictwa i gospodarki morskiej reprezentuje pan minister Andrzej Massel; witam go serdecznie wraz z całym zespołem współpracowników.

Porządek obrad państwo otrzymaliście; czy są do niego uwagi? Nie widzę.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek obrad. Za chwilę przystąpimy do jego realizacji, ale zanim to nastąpi chciałem stwierdzić, co następuje. Wobec niewniesienia uwag i zastrzeżeń, stwierdzam przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji – 52, 83, 87, 106, 109, 111, 114, 117, 121, 122, 124, 125, 127, 129, 130, 133-140, 142, 143, 145-153, 155-158, 161, 162, 165, 167 i 168. Dziękuję.

Przystępujemy do realizacji porządku dzisiejszych obrad. W pierwszym punkcie porządku mamy dzisiaj uzupełnienie składu prezydium Komisji.

Szanowny państwo, panie i panowie posłowie. W następstwie przejścia przewodniczącego Komisji Infrastruktury, pana posła Zbigniewa Rynasiewicza, do pracy w resorcie transportu, budownictwa i gospodarki morskiej i w konsekwencji obdarzenia mojej osoby zaufaniem i wyborem na funkcję przewodniczącego Komisji, nastąpiło zwolnienie miejsca jednego wiceprzewodniczącego. W tej sytuacji zachodzi konieczność uzupełnienia składu prezydium Komisji. Zgodnie z parytetem, miejsce wiceprzewodniczącego przynależy się Klubowi Parlamentarnemu Platformy Obywatelskiej.

Zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi w Klubie Parlamentarnym Platformy Obywatelskiej, chciałbym na funkcję wiceprzewodniczącej Komisji zarekomendować państwu panią poseł Bożennę Bukiewicz. Pani poseł dotychczas była przewodniczącą stałej podkomisji do spraw budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej. Dodam jeszcze

tylko, że pani poseł jest wieloletnią i wielokadencyjną, doświadczoną posłanką pracującą w naszej Komisji Infrastruktury. Jestem głęboko przekonany, że powierzenie jej funkcji wiceprzewodniczącej będzie dużym wsparciem prezydium i całej Komisji. Wobec powyższego, proszą o głosowanie za kandydaturą pani poseł.

Czy są inne kandydatury? Nie widzę.

Wobec powyższego, poddam pod głosowanie mój wniosek. Kto z pań i panów posłów jest za wyborem pani Bożenny Bukiewicz na wiceprzewodniczącą sejmowej Komisji Infrastruktury?

Przepraszam; zanim państwo dokonacie wyboru, powiem, iż pani poseł Bożenna Bukiewicz wyraziła zgodę; chciałbym, żeby to teraz potwierdziła.

Poseł Bożenna Bukiewicz (PO):

Tak, wyrażam zgodę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję i przepraszam za uchybienie z mojej strony.

Kontynuuję głosowanie. Kto jest za wyborem pani poseł Bożenny Bukiewicz? Bardzo dziękuję. Kto jest przeciw? Bardzo dziękuję. Kto się wstrzymał? Bardzo dziękuję. Proszę o podanie wyników.

Sekretarz Komisji Marcin Mykietyński:

20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos wstrzymujący.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że Komisja dokonała wyboru. Wiceprzewodniczącą Komisji Infrastruktury została pani poseł Bożenna Bukiewicz. Gratulujemy bardzo. Oczywiście, udzieliły mi się emocje. Po pierwsze, było to pierwsze posiedzenie Komisji po wakacjach. Po drugie, do grona członków prezydium dołącza teraz pani poseł; dotychczas byliśmy w prezydium jedynie w męskim gronie. W związku z tym obiecujemy sobie, że z pewnością w zasadniczej mierze nastąpi poprawa pracy prezydium.

Pani poseł chciała zabrać głos? Bardzo proszę.

Poseł Bożenna Bukiewicz (PO):

Chciałam serdecznie podziękować koleżankom i kolegom za zaufanie. Obiecuję, że będę starała się solidnie pracować i jak najlepiej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo się cieszymy z tej deklaracji. Będziemy próbować skrzętnie z niej korzystać. Panią przewodniczącą zapraszamy do stołu prezydialnego. Dziękuję.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku – do rozpatrzenia uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym – druk nr 1620. Mamy kworum, a przy tym punkcie obrad nie mamy barwy politycznej. Przepraszam. Jak państwo widzicie, to są już efekty nowego składu prezydium; nastąpiła krótka wymiana poglądów i dyskusja wewnętrzna w gronie członków prezydium. Obiecujemy, że będziemy to robić poza posiedzeniami Komisji.

Gościmy na posiedzeniu pana senatora Stanisława Jurcewicza. Bardzo nam miło; serdecznie witamy. Czy pan senator zechciałby zabrać głos?

Senator Stanisław Jurcewicz:

Tak.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo proszę.

Senator Stanisław Jurcewicz:

Panie przewodniczący, panie ministrze, Wysoka Komisjo. W imieniu Senatu proszę o przyjęcie czterech poprawek. Dwie poprawki, a mianowicie poprawka nr 2 i nr 4, mają charakter doprecyzowujący. Poprawka pierwsza określa zakres przedmiotowy, natomiast poprawka trzecia dotyczy Technicznej Specyfikacji Interoperacyjności. W przypadku gdyby Komisja Europejska nie wydała w terminie 6 miesięcy pozytywnej opinii, jest propozycja, aby odstępstwo od obowiązku stosowania TSI stało się faktem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję.

Przystępujemy do rozpatrzenia zgłoszonych poprawek.

Poprawka pierwsza; bardzo proszę o opinię przedstawiciela resortu transportu, budownictwa i gospodarki morskiej. Proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej Andrzej Massel:

Mogę wyrazić blokowo wsparcie dla wszystkich czterech poprawek Senatu. One rozjaśniają brzmienie ustawy i są uzasadnione.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję; mamy zatem jasność.

Czy przedstawiciele Biura Legislacyjnego chcieliby zabrać głos?

Legislator Wojciech Paluch:

Tak. Szanowni państwo, panie przewodniczący. Jedynie prośba o sugestię, która również wypływa z uzasadnienia do uchwały Senatu, o której wspomniał również pan senator. Chodzi o to, aby poprawkę drugą i czwartą, ze względu na ich charakter ściśle doprecyzujący, głosować łącznie.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. Pan przewodniczący Krzysztof Tchórzewski; proszę bardzo.

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Ponieważ w uzasadnieniu mówi się, że poprawka druga i czwarta mają charakter doprecyzowujący, nie bardzo widzę różnicę miedzy wyrazami „lub" i „albo".

Legislator Wojciech Paluch:

Czy można?

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Paluch:

Szanowni państwo. Po pierwsze – to jest alternatywa; łącznie czy rozłącznie, do czego zaraz wrócę. Druga kwestia wynika z tego, że w terminologii ustawy uchwalonej przez Sejm, w przypadku kiedy mamy do czynienia z terminologią odkupienia i wymiany, posługujemy się zawsze alternatywą rozłączną „albo".

Czym się różni określenie „lub" oraz „albo"? Może wyjaśnię to na prostym przykładzie, w którym wyraz „lub" jest traktowany jako spójnik. Na przykład, „idę do teatru lub do kina". W przypadku użycia wyrazu „albo" muszę wybrać jedną z opcji. Możemy pójść jeszcze dalej i powiedzieć „mogę iść do teatru lub do kina". A więc, najpierw idę do teatru, a potem mogę pójść do kina. Równocześnie jest niemożliwe, żebyśmy jednocześnie byli w dwóch miejscach. Dlatego w tym przypadku została zastosowana alternatywa rozłączna poprzez sformułowanie „albo". Oczywiście, jest to zwykłą konsekwencją wcześniejszych rozwiązań przyjętych w uchwalonej ustawie, o czym wcześniej wspomniałem.

Natomiast lakoniczność, jaka się pojawiła w uzasadnieniu uchwały Senatu, wynika z tego, że Wysoki Senat przyjął opcję, iż Sejm jest świadomy wcześniej przyjętych zmian terminologicznych w uchwalonej ustawie. Nie jest to żadna kwestia merytoryczna, ale tylko i wyłącznie o charakterze doprecyzowującym. Jak już wspomniałem, jest to konsekwencja wcześniejszych rozwiązań.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. Wydaje się, że mamy jasność. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki pierwszej? Nie słyszę.

Stwierdzam zatem, że Komisja rekomenduje pozytywnie poprawkę nr 1.

Poprawki drugą i czwartą rozpatrujemy łącznie. Czy jest sprzeciw dotyczący przyjęcia tych poprawek? Nie widzę.

Stwierdzam zatem, że poprawki nr 2 i nr 4 uzyskały pozytywną rekomendację Komisji.

Poprawka nr 3; czy jest sprzeciw dotyczący jej przyjęcia? Nie widzę.

Stwierdzam zatem, że poprawka nr 3 uzyskała pozytywną rekomendację Komisji.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek Senatu.

Chcę poinformować Wysoką Komisję, że do Komisji wpłynęła opinia Ministra Spraw Zagranicznych w zakresie zgodności poprawek z prawem Unii Europejskiej. Opinia brzmi: „Poprawki zawarte w przedłożonej uchwale Senatu nie są sprzeczne z prawem Unii Europejskiej."

Pozostaje nam wybrać posła-sprawozdawcę. Dotychczas tę misję wypełniała pani poseł Elżbieta Pierzchała. Proponuję, aby kontynuowała tę pracę. Czy są inne propozycje? Nie ma. Zatem gratulujemy pani poseł Elżbiecie Pierzchale i życzymy owocnej pracy.

Wobec wyczerpania porządku, zamykam posiedzenie. Dziękuję państwu za udział.